

REFERENZLISTE

Installationen auf Kläranlagen

Standort	Anwendung	Resultat
<i>Deutschland</i>		
Kläranlage Ahrensburg, Schleswig-Holstein (50.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2009 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 15% Steigerung der Biogasproduktion um 15%
Kläranlage Bad Kreuznach, Rheinland-Pfalz (110.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2017 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20% Verbesserung der Schlammentwässerung um 5% relativ
Kläranlage Bad Lippspringe, Nordrhein-Westfalen (30.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2018 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 30% Steigerung der Biogasproduktion um 30%
Kläranlage Bamberg, Bayern (230.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2004 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 30% Steigerung der Biogasproduktion um 30% ➔ Bau eines neuen Faulbehälters wurde vermieden, somit deutliche Reduktion der Faulzeit ➔ Heute erste abwasserbürtig energieautarke Kläranlage Europas
Kläranlage Bargteheide, Schleswig-Holstein (34.500 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2012 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 15% Steigerung der Biogasproduktion um 15% Verbesserung der Schlammentwässerung um 5% relativ
Kläranlage Bünde, Nordrhein-Westfalen (54.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> <u>Stickstoffelimination:</u> Großtechnischer Einsatz seit 2006 <u>Anaerob:</u> Großtechnischer Einsatz seit 2007 	Stickstoffelimination und Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> <u>Stickstoffelimination:</u> <ul style="list-style-type: none"> Deutliche Verbesserung bei der Denitrifikation durch Bereitstellung einer internen Kohlenstoffquelle Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 25% <u>Anaerob:</u> <ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 15% Steigerung der Biogasproduktion um 15%
Kläranlage Delbrück, Nordrhein-Westfalen (54.000 EW) Großtechnischer Test, 2018	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Inbetriebnahme in 2018, Ergebnisse folgen in Kürze

<p>Kläranlage Eslohe, Nordrhein-Westfalen (6.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2018 	<p>Bläh- und Schwimmschlammbekämpfung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Beseitigung der Probleme mit Blähschlamm und Schäumen
<p>Kläranlage Hanau, Hessen (180.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2018 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inbetriebnahme im Jahr 2018, Ergebnisse folgen in Kürze
<p>Kläranlage Heide, Schleswig-Holstein (40.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2016 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 20% • Steigerung der Biogasproduktion um 20%
<p>Kläranlage Jockgrim, Rheinland-Pfalz (21.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2011 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 20% • Steigerung der Biogasproduktion um 20% • Verbesserung der Entwässerbarkeit vom Faulschlamm um 7% relativ
<p>Kläranlage Kleinsteinbach, Baden-Württemberg (40.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2010 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 25% • Steigerung der Biogasproduktion um 25%
<p>Kläranlage Leinetal, Thüringen (55.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Aerob</u>: Großtechnischer Einsatz seit 2003 • <u>Anaerob</u>: Großtechnischer Einsatz seit 2015 	<p>Aerobe und Anaerobe Schlammstabilisierung sowie Bläh- und Schwimmschlammbekämpfung</p>	<p><u>Aerob</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 20% • Bekämpfung des Bläh- und Schwimmschlammes <p><u>Anaerob</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 25% • Steigerung der Biogasproduktion um 25% • Verbesserung der Entwässerbarkeit vom Faulschlamm um 5% relativ
<p>Kläranlage Loddenbach, Nordrhein-Westfalen (45.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2018 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inbetriebnahme im Jahr 2018, Ergebnisse folgen in Kürze
<p>Kläranlage Magdeburg-Gerwisch, Sachsen-Anhalt (430.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2017 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 23% • Steigerung der Biogasproduktion um 23%

<p>Kläranlage Meldorf, Schleswig-Holstein (72.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2005 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung und Bläh- und Schwimmschlammbekämpfung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 26% • Steigerung der Biogasproduktion um 26% • Beseitigung von Schaumproblemen und Fadenorganismen im Faulbehälter
<p>Kläranlage Neumünster, Schleswig-Holstein (90.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2015 	<p>Stickstoffelimination</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung bei der Denitrifikation durch Bereitstellung einer internen Kohlenstoffquelle
<p>Kläranlage Nordhausen, Niedersachsen (100.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2018 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inbetriebnahme in 2018, Ergebnisse folgen in Kürze
<p>Kläranlage Ratheim, Nordrhein-Westfalen (45.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2014 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 25% • Steigerung der Biogasproduktion um 25%
<p>Kläranlage Ratzeburg, Schleswig-Holstein (34.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2015 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 20% • Steigerung der Biogasproduktion um 20%
<p>Kläranlage Rheda- Wiedenbrück, Nordrhein- Westfalen (100.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2017 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 20% • Steigerung der Biogasproduktion um 20%
<p>Kläranlage Rudolstadt, Thüringen (80.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2018 	<p>Bläh- und Schwimmschlammbekämpfung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kein Schaum und keine Fadenorganismen mehr in der Schlammfäulung
<p>Kläranlage Schleswig, Schleswig-Holstein (60.000 EW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2010 	<p>Anaerobe Schlammstabilisierung und Bläh- und Schwimmschlammbekämpfung</p>	<p><u>Anaerob:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Steigerung des oTR-Abbaus um 25% • Steigerung der Biogasproduktion um 25% <p><u>Bläh- und Schwimmschlammbekämpfung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Reduktion des Schlammvolumenindex SVI • Kein Schwimmschlamm mehr im Belebungsbecken

Kläranlage Trier, Rheinland-Pfalz (170.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2015 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 25% Steigerung der Biogasproduktion um 25%
Australien		
Kläranlage Maroochydore (100.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2013 	Stickstoffelimination	<ul style="list-style-type: none"> Deutliche Verbesserung bei der Denitrifikation durch Bereitstellung einer internen Kohlenstoffquelle
Brasilien		
Kläranlage Arrudas, Belo Horizonte (2.000.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2010 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
China		
Kläranlage Datansha, Guangzhou (550.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2006 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm bis zu 15%
Kläranlage Wuijang I (50.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2007 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 25%
Kläranlage Wuijang II (125.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2008 	Aerobe Schlammstabilisierung und Stickstoffelimination	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 20% deutliche Verbesserung bei der Denitrifikation durch Bereitstellung einer internen Kohlenstoffquelle
Kläranlage Wuxi (500.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2007 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm bis zu 15%
Dänemark		
Kläranlage Frederikshavn (130.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2006 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Kläranlage Horsholm (35.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2007 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 15%

Kläranlage Marselisborg-Århus (220.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2006 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 35% Steigerung der Biogasproduktion um 35% Abnahme des Polymerverbrauchs zur Entwässerung um 20%
Kläranlage Skagen (110.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2007 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Beschallung von Rücklaufschlamm Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 20%
Kläranlage Sonderborg (80.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2012 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Frankreich		
Kläranlage Cherbourg (230.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2011 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 24% Steigerung der Biogasproduktion um 24%
Kläranlage St. Nazaire (200.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2011 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 19% Steigerung der Biogasproduktion um 19%
Griechenland		
Kläranlage Psytalia, Athen (5.000.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2007 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Großbritannien		
Kläranlage Kirkby in Ashfield (27.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2014 	Bläh- und Schwimmschlamm bekämpfung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion des Schlammvolumenindex SVI um 30% Vollständige Beseitigung aller Probleme mit Blähschlamm und Schäumen Abnahme der Resttrübung um 25%
Kläranlage Southport (90.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2016 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Holland		
Kläranlage Nieuwgraaf (440.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2006 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 10% Steigerung der Biogasproduktion um 10%
Kläranlage Willem-Annapolder (55.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2006 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 15% Steigerung der Biogasproduktion um 15%

Kläranlage Zeist (75.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2005 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
<i>Irland</i>		
Kläranlage Shanganagh (186.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2011 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 24% Steigerung der Biogasproduktion um 24%
<i>Israel</i>		
Kläranlage Netanya (260.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz ab 2018 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Inbetriebnahme in 2018, Ergebnisse folgen in Kürze
<i>Italien</i>		
Kläranlage Genova-Recco (50.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz ab 2016 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
<i>Japan</i>		
Kläranlage Hashimoto/Yoshiwara (30.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2003 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 61%
Kläranlage Matsue City (45.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2004 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm bis zu 61%
Kläranlage Tanba City/Nogami (25.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2004 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 74%
<i>Korea</i>		
Kläranlage Gang-Byeun, Busan (1.500.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2006 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 35% Steigerung der Biogasproduktion um 35%
<i>Polen</i>		
Kläranlage Bytom (175.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2011 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%

Kläranlage Dąbrowa-Górnica (200.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2008 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 25% Steigerung der Biogasproduktion um 25%
Kläranlage Glogow (150.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2010 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Kläranlage Kielce (350.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2011 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 22% Steigerung der Biogasproduktion um 22%
Kläranlage Skarżysko (65 000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2014 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Kläranlage Słupsk (250.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2008 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Rumänien		
Kläranlage Danutoni (130.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2015 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 15% Steigerung der Biogasproduktion um 15%
Kläranlage Targu Secuiesc (25 000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2015 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20% Verbesserung der Entwässerbarkeit des Faulschlammes um 10% absolut
Spanien		
Kläranlage La Gavia (268.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2008 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20% Verbesserung der Entwässerbarkeit des Faulschlammes um 17% relativ
Kläranlage Lorquí (50.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2007 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Demonstrationsanlage für Forschung und Entwicklung (F&E)
Kläranlage Montornès (100.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2010 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20% Verbesserung der Entwässerbarkeit des Faulschlammes um 12% relativ

Kläranlage San Jerónimo (275.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2008 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Kläranlage Tablada (200.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2009 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 18% Steigerung der Biogasproduktion um 18%
Kläranlage Tomelloso (200.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2012 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
Kläranlage Toro (25.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz ab 2016 	Stickstoffelimination	<ul style="list-style-type: none"> Verbesserung bei der Denitrifikation durch Bereitstellung einer internen Kohlenstoffquelle
Taiwan		
Kläranlage Dan-Shui (5.000.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2011 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 35% Steigerung der Biogasproduktion um 35%
Ungarn		
Kläranlage Pécs (200.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2006 	Aerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Menge an Überschussschlamm um 25%
Kläranlage Szombathely (80.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2010 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 30% Steigerung der Biogasproduktion um 30%
Kläranlage Zalaegerszeg (60.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2008 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 20% Steigerung der Biogasproduktion um 20%
USA		
Kläranlage Marengo (IL) (10.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2014 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 25% Steigerung der Biogasproduktion um 25%
Vereinigte Arabische Emirate		
Kläranlage Al Aweer (Dubai) (1.100.000 EW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz, 2015 	Anaerobe Schlammstabilisierung	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung des oTR-Abbaus um 30% Steigerung der Biogasproduktion um 30%

Installationen auf Abfallvergärungsanlagen und landwirtschaftlichen Biogasanlagen

Standort	Anwendung	Resultat
<i>Deutschland</i>		
Abfallvergärungsanlage Mariks, Schleswig-Holstein (1.100 kW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Test, 2012 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 13% bei gleicher Fütterung
Biogasanlage Beerlage, Nordrhein-Westfalen (1.700 kW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2016 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung der verfügbaren Organik um 11 % Substrateinsparung um 6 % im Jahr der Inbetriebnahme bei stabilerer und höherer Stromproduktion Ersatz teurer Substrate Reduzierung der Viskosität, bessere Pumpfähigkeit
Biogasanlage Bispingen, Niedersachsen (1.100 kW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2008 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 14% Reduktion der Substratkosten um 5%
Biogasanlage Blumberg, Brandenburg (500 kW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2016 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 5% bei gleicher Fütterung Reduktion der Substratkosten um 16%
Biogasanlage Bordesolmerland, Schleswig-Holstein (1.600 kW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2011 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> Einsparung an Substratkosten um 9% bei gleicher Biogasproduktion Steigerung des Methangehaltes um 4% und damit erhöhte Stromproduktion <ul style="list-style-type: none"> ↻ Erweiterung der Anlage mit einem zweiten US-System im Juli 2012
Biogasanlage Carolinenhof, Mecklenburg-Vorpommern (1.000 kW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2017 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Substratkosten um 8%
Biogasanlage Demmin, Mecklenburg-Vorpommern (716 kW) <ul style="list-style-type: none"> Großtechnischer Einsatz seit 2017 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Substratkosten um 10%

<p>Biogasanlage Ense, Nordrhein-Westfalen (2.500 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2015 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 10% bei gleicher Fütterung • Steigerung des Methangehalts um 2% <ul style="list-style-type: none"> ➔ Erweiterung der Anlage mit zwei weiterer US-Systeme im Dezember 2016
<p>Biogasanlage Gönnebek, Schleswig-Holstein (1.600 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2012 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 8% bei gleicher Fütterung
<p>Biogasanlage Göritz, Brandenburg (600 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2016 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reduktion der Substratkosten um 15%
<p>Biogasanlage Hellweg, Nordrhein-Westfalen (500 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2016 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 14% bei gleicher Fütterung
<p>Biogasanlage Hermannshof, Mecklenburg-Vorpommern (1.300 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2012 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 8% • Einsparung an Substratkosten um 5%
<p>Biogasanlage HKS Wittenburg, Mecklenburg-Vorpommern (716 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2012 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 14% bei gleicher Fütterung
<p>Biogasanlage Koop, Niedersachsen (590 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2015 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Einsparung an Substratkosten um 11% bei gleicher Biogasproduktion • Steigerung des Methangehalts um 1% und damit erhöhte Stromproduktion
<p>Biogasanlage Liepen, Mecklenburg-Vorpommern (400 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2017 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reduktion der Substratkosten um 14%
<p>Biogasanlage Lindow, Brandenburg (500 kW)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2008 	<p>Biogasproduktion</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Einsparung an Substratkosten um 13% bei gleicher Biogas- und Stromproduktion

Biogasanlage Löhndorf, Schleswig-Holstein (1.000 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2012 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 10% bei gleicher Fütterung
Biogasanlage Rechlin, Mecklenburg-Vorpommern (500 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2017 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 20% bei gleicher Fütterung • Reduktion der Substratkosten um 25%
Biogasanlage Sandhagen, Mecklenburg-Vorpommern (370 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2018 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 12% bei gleicher Fütterung
Biogasanlage Warsaw, Mecklenburg-Vorpommern (536 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2017 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Reduktion der Substratkosten um 11%
Biogasanlage Wesel, Niedersachsen (500 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2007 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 19% bei gleicher Fütterung
Biogasanlage Wulkow, Brandenburg (400 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2015 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 10% bei gleicher Fütterung
Biogasanlage Zarrentin I, Mecklenburg-Vorpommern (500 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2016 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 15% bei gleicher Fütterung
Biogasanlage Zarrentin II, Mecklenburg-Vorpommern (500 kW) <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Einsatz seit 2016 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 5% bei gleicher Fütterung • Reduktion der Substratkosten um 15%
Indien		
Abfallvergärungsanlage auf der Karan Distillery <ul style="list-style-type: none"> • Großtechnischer Test, 2014 	Biogasproduktion	<ul style="list-style-type: none"> • Steigerung der Biogas- und Stromproduktion um 35% bei gleicher Fütterung



Tschechien

**Biogasanlage Chotěvice
(500 kW)**

- Großtechnischer Einsatz seit 2018

Biogasproduktion

- Inbetriebnahme in 2018, Ergebnisse folgen in Kürze

Installationen auf Destillieren

Standort	Anwendung	Resultat
<i>Indien</i>		
Pearl Distillery <ul style="list-style-type: none">• Großtechnischer Test, 2012	Alkoholfermentation	<ul style="list-style-type: none">• Steigerung der Alkoholausbeute um 20%

Stand: 12/2018